

ZP/01/2013

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania przetargowego na „Wykonanie spięcia wodociągu grupowego „Prószków” rurociągiem Ø 110mm od końcówki sieci wodociągowej wsi Chróścina do zbiornika na terenie SUW „Dąbrowa”.

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz.U. z 2010r. nr 113 poz. 759 z późn zm.) Związek Gmin PROKADO w Prószkowie informuje, że na realizację „Wykonanie spięcia wodociągu grupowego „Prószków” rurociągiem Ø 110mm od końcówki sieci wodociągowej wsi Chróścina do zbiornika na terenie SUW „Dąbrowa” wybrano uznając za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę **Andrzej Krężel Instalacje Grzewczo-Sanitarne, 46-060 Prószków, ul. Partyzancka 33** z ceną ofertową **218 425,82 zł.**

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni wykonawcy.

Oferta nr 1 – złożona przez wykonawcę **Firma Usługowa Marek Podzorski ul. Spacerowa 15, 43-460 Wisła** – cena oferty 299 056,23 zł.

Ocena – 73,04 pkt.

Oferta nr 2 – złożona przez wykonawcę **Andrzej Krężel Instalacje Grzewczo-Sanitarne, 46-060 Prószków, ul. Partyzancka 33** – cena oferty 218 425,82 zł.

Ocena - 100 pkt.

Oferta nr 3 - złożona przez wykonawcę **Zakład Instalacyjno-Budowlany „ISAN-BUD” Leszek Wołowicz, 49-100 Niemodlin, ul. Opolska 40** – cena oferty 307 751,90 zł.

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art.89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z powodu wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu.

Oferta nr 4 – złożona przez wykonawcę **PBI HYDROMARK BIAŁOBRZEWSKI Spółka Jawna, 41-500 Chorzów, ul. Stacyjna 3** – cena oferty 836 357,74 zł .

Ocena – 26,12 pkt.

Oferta nr 5 – złożona przez wykonawcę **Zakład Instalacji Sanitarnych C.O. i Gaz Andrzej Didyk, Zieleńce ul. Rzemieślnicza 12, 49-318 Skarbimierz** – cena oferty 329 210,05 zł.

Ocena – 66,35 pkt.

Oferta nr 6 – złożona przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „MAK-RO” S. Górski, I.Górska Spółka Jawna 48-120 Baborów, ul. Witosa 1A** – cena oferty 421 166,46 zł.

Oferta wykonawcy odrzucona na podstawie art.89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z powodu wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu.

Oferta nr 7 – złożona przez wykonawcę **P.P.H.U. „PAGA-PRO” Pandel Sebastian 47-303 Krapkowice, ul. Piastowska 16A** – cena oferty 338 589,91 zł.

Ocena – 64,51 pkt.

Oferta nr 8 - złożona przez wykonawcę **WODGAZ Arkadiusz Kosentka, Aleksandra Michalska Spółka Jawna, 45-802 Opole, ul. Partyzancka 54A** – cena oferty 362 569,81 zł.

Ocena – 60,24 pkt.

Oferta nr 9 - złożona przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Wodno-Melioracyjne Sp. z o.o. 57-200 Ząbkowice Śląskie, ul. Melioracyjna 3** – cena oferty 381 270,48 zł.

Ocena – 57,89 pkt.

Oferta nr 10 - złożona przez wykonawcę **AMB MISTRAL – Roboty Ziemne Arleta Preiss-Hadamus, 46-045 Kotórz Mały, ul. Szkolna 1** – cena oferty 388 595,41 zł.

Ocena – 56,21 pkt.

Oferta nr 11 - złożona przez wykonawcę **Roboty Ziemne Arnold Wocław, 46-022 Zawada, ul. Bocianowa 9** – cena oferty 409 657,60 zł.

Ocena – 53,32 pkt.

Oferta nr 12- złożona przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „KURPET” Rafał Kurpet, Ligota Dolna ul. Wolczyńska 34 d, 46-200 Kluczbork** – cena oferty 257 187,71 zł.

Ocena – 84,93 pkt.

Przewodniczący Zarządu

amp
Józef Pampuch